



Malmö kommun

STK-2024-168

Parter: Nina Jakku ./ Malmö kommun

Målet gäller: laglighetsprövning enligt kommunallagen

Domstolen har fått in handlingar i målet. Handlingarna följer med detta brev.

Lämna ett yttrande till domstolen

Ni ska lämna in ett skriftligt yttrande där ni bemöter det som står i handlingarna samt inom samma tid för yttrande anmodas ni komma in med anslagsbevis.

Domstolen måste ha yttrandet **senast den 28 maj 2025**. När tiden har gått ut kan domstolen komma att avgöra målet, även om något svar inte kommit in.

När ni skickar in yttrandet

Uppge ert namn, målnummer 4284-25 och det telefonnummer som ni kan nås på. Lämna också e-postadress, så att vi framöver kan skicka handlingar i målet via e-post.

Skicka gärna in handlingarna till domstolen digitalt, helst i PDF-format. De behöver då inte lämnas på annat sätt. På www.domstol.se/skickadigitalt finns information om hur ni kan lämna in handlingar digitalt.

Har ni frågor?

På webbplatsen finns information om domstolen och om handläggningen. Kontakta oss gärna vid frågor – ni når oss via e-post kansli1.fma@dom.se eller per telefon 040-35 38 21.

Marija Tesic

Bifogade handlingar: aktbilaga 1, 5

Sida 1 (av 1)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Bangårdsplatsen 2

Telefon
040-35 35 00

Öppettider
måndag–fredag
08:15–16:00

Postadress
Box 4522
203 20 Malmö

E-post
kansli1.fma@dom.se

Webbplats
www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se

ÖVERKLAGANDE AV KOMMUNFULLMÄKTIGEBESLUT

Överklagat beslut: Malmö stad kommunfullmäktiges beslut i ärende 9. Motion Emma-Lina Johansson (V) om ökad kunskap om nationella minoriteter och minoritetslagstiftning, den 27 mars 2025, beslutspunkt § 9, (protokollbilaga 1.)

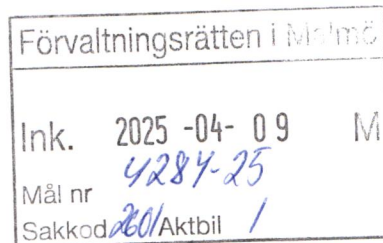
FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
Avdelning 1
2025-04-09
MÅLNR: 4284-25
AKTBIL: 1

Överklagande / kårande

Nina Jakku,
771016-0362, tel 073-0810887,
epost: ninajohanna.jakku@malmo.se
Lönnegatan 66a, 21449 Malmö

Motpart / svarande

Kommunfullmäktige Malmö stad



103

Författningsgrunden

- Lag (2009:724) om nationella minoriteter och minoritetsspråk, hädaneftir kallad "minoritetslagen"
- Kommunallagen (2017:725)

YRKANDEN

Överklagande begår en laglighetsprövning enligt 13 kap. kommunallagen av det beslut som träffats av beslutspunkt 9 av Malmö stad kommunfullmäktige sammanträde 2025-03-27.

Överklagande yrkar härmed att förvaltningsrätten upphäver beslutet.

SAMMANFATTNING FÖR GRUNDERNA FÖR TALAN

Kommunfullmäktige i Malmö hade den 27 mars 2025 att ta ställning till en motion (bilaga 2) som berörde utbildning av vissa medarbetare inom kommunens verksamheter i minoritetslagstiftning. Motionen åberopar dokumenterade kunskapsbrister i samma lagstiftning. Eftersom det är de nationella minoriteterna som tar del av den service som Malmö stad erbjuder och har skyldighet att erbjuda utgör ärendet "frågor som berör dem" i minoritetslagens paragraf 5 som lyder: "Förvaltningsmyndigheter ska ge de nationella minoriteterna möjlighet till inflytande i frågor som berör dem och så långt möjligt samråda med minoriteterna i sådana frågor".

Ärendets lite drygt 90 sidor underlag består till störst del av remissvar från stadens nämnder. Inga uppgifter framkommer i det skrivna underlaget om att samråd eller annan sorts möjlighet till inflytande getts de nationella minoriteterna, inte heller någon förklaring till varför samråd inte genomförts eller övervägts. I debatten under kommunfullmäktiges sammanträde ställs frågan av Nina Jakku (V) om vad det var som gjorde att samråd inte var möjliga. På det svarar Amani Loubani (S) inte genom att förklara varför samråd inte var möjliga, utan genom att kostatera att samråd inte är aktuella i sammanhanget och att det är Jakku som misstolkar minoritetslagen genom att hävda att samråd borde ha genomförts.

Vänsterpartiet yrkar under sammanträdet på återremiss av ärendet med syfte att genom strukturerade samråd inhämta nationella minoriteters synpunkter i ärendet. Yrkandet avslås av kommunfullmäktige, som i stället beslutar att motionen ska anses besvarad.

Även om förvaltningsrätten inte tar ställning i den frågan kan det tillföras att beslutet att anse motionen besvarad saknar grund. Detta framgår ur Tjänsteskrivelse (bilaga 3) som legat som underlag för ärendet, där flera nämnder framhåller att fortsatta utbildningsinsatser behövs (se t.ex. fritidsnämnden, funktionsstödsnämnden, kulturnämnden, servicenämnden) några nämnder lägger en del av ansvaret på medarbetare alternativt redogör endast för den delen som berör styrdokument rörande utbildning, alltså inte andra områden såsom samråd där nationella minoriteter möter medarbetare i verksamheterna (se t.ex. förskolenämnden, grundskolenämnden), stadsbyggnadsnämnden konstaterar att utökade utbildningar inom området kan vara aktuella, men är för närvarande inte prioriterade, tekniska nämnden anser att motionen ska bifallas med hänvisning till att ökad kunskap är en förutsättning för att förvaltningen ska kunna genomföra sitt uppdrag. Detta gör det särskilt allvarligt att de nationella minoriteterna inte blivit hörda i ärendet, då minoriteternas uppfattning hade kunnat komplettera nämndernas självskattning av kunskap och behov.

Genom förfarandet lever kommunen alltså inte upp till kravet i 5 § minoritetslagen avseende att det ska finnas faktisk möjlighet för nationella minoriteter till inflytande i frågor som berör minoriteterna, inklusive kravet på att förvaltningsmyndigheter ska föra en strukturerad dialog i ett skede där det fortfarande finns möjlighet för minoriteterna att påverka beslutet.

Förvaltningsrätten i Malmö har i Dom Förvaltningsrätten Malmö Mål 1707-20 konstaterat följande:

Inflytande och samråd

Bestämmelsen i 5 § första stycket minoritetslagen stadgar, såsom lagtexten har avfattats, att förvaltningsmyndigheter ska ge de nationella minoriteterna möjlighet till inflytande i frågor som berör dem och i angiven utsträckning, dvs. så långt det är möjligt, ska samråda med de nationella minoriteterna. Andra stycket ger en allmän anvisning om hur ett samråd ska genomföras i syfte att minoriteternas synpunkter ska kunna beaktas beslutsfattandet. Sverige har förbundit sig att enligt ramkonventionen ”skapa nödvändiga förutsättningar för att den som tillhör nationella minoriteter effektivt skall kunna delta [...] i offentliga angelägenheter, särskilt sådana som berör dem” (artikel 15).

Ramkonventionen innehåller således ett uttryckligt och mycket tydligt krav på att möjligheten som ska ges nationella minoriteter till deltagandet i offentliga angelägenheter (som berör dem) ska vara effektiv. Det framgår också av förarbetena till § 5 andra stycket minoritetslagen att bestämmelsen bl.a. syftar till att samråd sker i ett skede där det fortfarande är möjligt för nationella minoriteter att påverka ett kommande beslut.

Med hänsyn till innehållet i ramkonventionen anser förvaltningsrätten att första ledet i den mening som bildar första stycket i minoritetslagens 5 § (”Förvaltningsmyndigheter ska ge de nationella minoriteterna möjlighet till inflytande i frågor som berör dem”) bör tolkas just som ordalydelsen anger,

dvs. innebärande att nationella minoriteter (på något sätt) ska ges (faktisk) möjlighet till inflytande.

Det som uttalas i det andra ledet ("och så långt det är möjligt samråda med minoriteterna i sådana frågor") ska med hänsyn till konventions syften förstås avse en metod (samråd) för att ge nationella minoriteter möjlighet till inflytande vilken ska användas så långt det är möjligt.

Förvaltningsrätten anser alltså, med hänsyn till ordalydelsen av och syftet med ramkonventionens artikel 8, att anvisningen i 5 § minoritetslagen om att förvaltningsmyndigheter "ska ge de nationella minoriteterna möjlighet till inflytande i frågor som berör dem" i rättstillämpningen inte ska förstås som ett målsättningsstadgande, utan att det gäller en lagstadgad skyldighet som myndigheter i förekommande fall har att uppfylla på något sätt.

Det sagda innebär alltså inte att en nationell minoritets synpunkter som lämnas vid t.ex. ett samråd (något som är aktuellt i detta fall) alltid måste beaktas vid beslutsfattandet. Förvaltningsrättens uppfattning är dock att en nödvändig förutsättning för att en nationell minoritet ska kunna anses ha getts möjlighet till inflytande, är att ett politiskt organ som beslutar i en fråga som berör en sådan minoritet åtminstone ges möjlighet att inför beslutet överväga eventuella sådana synpunkter.

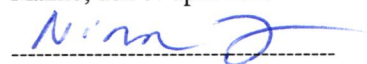
Dom från Malmö förvaltningsrätt (Mål 1707-20, bilaga 4) som tar ställning i ett liknande fall, åberopas också här som juridisk vägledning.

BEVISNING OCH DOKUMENT BILAGOR

1. Protokoll överklagat beslut: Kommunfullmäktiges beslut gällande Motion Emma-Lina Johansson (V) om ökad kunskap om nationella minoriteter och minoritetslagstiftning, den 27 mars 2025, beslutspunkt § 9
2. Motion
3. Tjänsteskrivelse
4. Dom Förvaltningsrätten Malmö Mål 1707-20

För övrigt hemställer jag att presentera vidare bevisning senare under processen. Protokoll (bilaga 1) är inte publicerad än och skickas in separat.

Malmö, den 07 april 2025



Namn Efternamn



Nina Jakku

Parter: Nina Jakku ./ Malmö kommun

Målet gäller: laglighetsprövning enligt kommunallagen

Domstolen har tagit emot ditt överklagande. Målnumret står längst upp till höger.

Ni har i överklagande som kom in till förvaltningsrätten den 9 april 2025, hemställt att ni vill presentera vidare bevisning senare under processen.

Förvaltningsrättens möjligheter till prövning i målet inskränker sig till en prövning av beslutets laglighet (laglighetsprövning). Förvaltningsrätten kan således enligt 13 kap. 8 § kommunallagen upphäva det överklagade beslutet om det inte har kommit till på lagligt sätt, om beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen eller regionen, det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det eller om beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

Vid laglighetsprövning enligt ovan kan förvaltningsrätten endast beakta omständigheter som klaganden åberopat till grund för sin talan före klagotidens utgång. Detta följer av 13 kap. 7 § kommunallagen. Vad som anförs i skrivelser efter klagotidens utgång kan endast beaktas i de avseenden det innefattar förtydliganden och preciseringar av de omständigheter som åberopats inom klagotiden.

Förvaltningsrätten ger er anstånd med att komma in med ytterligare bevisning **till den 25 april 2025**.

Vad händer nu?

Domstolen ska nu handlägga målet. Hur detta går till beror på vilken fråga som domstolen ska ta ställning till.

Handläggningen är som huvudregel skriftlig. Det betyder att domstolen i de flesta mål inte kallar till någon muntlig förhandling utan fattar beslut utifrån de handlingar som parterna har lämnat in. Om du begär att muntlig förhandling ska hållas, kommer domstolen att ta ställning till det.

Domstolen skickar beslutet till dig när målet är avgjort. Kom ihåg att meddela oss om du ändrar adress eller någon annan kontaktuppgift.

Domstolen behöver din e-postadress och mobiltelefonnummer, om du har sådana, för att kunna kommunicera digitalt med dig. Uppgifterna kan skickas in på e-post till forvaltningsrattenimalmo@dom.se med angivande av målnummer och namn.

Sida 1 (av 2)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Bangårdsplatsen 2

Telefon
040-35 35 00

Öppettider
måndag–fredag
08:15–16:00

Postadress
Box 4522
203 20 Malmö

E-post
kansli1.fma@dom.se

Webbplats
www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se

Lämna in din e-postadress och ditt mobilnummer till domstolen. Då kan du få dina handlingar snabbare från oss, och vi får också ditt svar snabbare. Om du lämnar din e-postadress till domstolen kan handlingar skickas till dig den vägen. Skriv ditt målnummer i ämnesraden när du kontaktar domstolen via e-post.

Handlingar till förvaltningsrätten kan skickas in genom vårt kontaktformulär på www.domstol.se, med e-post eller i vanligt brev. Domstolen föredrar att ta emot handlingar digitalt och i PDF-format. Förvaltningsrätten tar av säkerhetsskäl inte emot handlingar via länkar.

Har du frågor?

Läs gärna mer om hur domstolen arbetar på www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se. Har du frågor är du välkommen att kontakta oss. Kontaktuppgifter finns längst ner på sidan.

Bifogade informationsblad: Information till dig som lämnar personuppgifter till domstolen



FÖRVALTNINGSRÄTTEN I MALMÖ

SVERIGES DOMSTOLAR

Till dig som har lämnat personuppgifter till domstolen

Om du har lämnat uppgifter om dig själv till domstolen är det viktigt att du tar del av denna information. Om du är ombud gäller informationen både dig och den som du är ombud för.

Varför och hur behandlas dina personuppgifter?

Dina personuppgifter behandlas på domstolen för att kunna handlägga målet/ärendet. Domstolen behandlar dina personuppgifter som en del i det som kallas myndighetsutövning och en uppgift av allmänt intresse.

För att domstolen ska kunna handlägga målet behöver du lämna korrekta och uppdaterade kontaktuppgifter. Domstolen kan även hämta kontaktuppgifter till dig från andra register. Dina kontaktuppgifter kan användas vid ett senare tillfälle om det behövs i ett annat mål eller ärende vid domstolen. När målet är avslutat kommer dina personuppgifter sparas i arkiv så länge som arkivlagstiftningen kräver det.

De som kan få del av personuppgifterna är anställda på domstolen och andra som behöver få dem för målets ska kunna handläggas, exempelvis motparter eller tolkar. Dina personuppgifter kan, om någon begär det, lämnas ut till exempelvis privatpersoner eller journalister, under förutsättning att personuppgifterna inte omfattas av sekretess.

Om du har frågor om vilka personuppgifter som behandlas eller hur de behandlas kan du vända dig till domstolen.

Du kan begära rättelse, radering, begränsning och invändning

Om något har blivit fel i dina personuppgifter har du rätt att begära att de rättas.

Du har rätt att begära radering av dina personuppgifter, göra invändningar mot behandlingen och begära begränsning av behandlingen av dem. Det är bra att känna till att dessa rättigheter är starkt begränsade under ett mål eller ärendes pågående handläggning. Rättigheterna är också begränsade eftersom allmänna handlingar endast får ändras eller förstöras om det finns giltigt stöd i författning.

Om du begär rättelse, radering eller invänder mot en behandling och begär begränsning av den kommer domstolen att pröva om den åtgärd du begär ska vidtas eller inte.

Du har rätt att klaga till Integritetsskyddsmyndigheten

Om du anser att domstolen har behandlat dina personuppgifter på ett sätt som står i strid med gällande bestämmelser om behandling av sådana uppgifter, kan du vända dig till Integritetsskyddsmyndigheten med klagomål. Integritetsskyddsmyndigheten får dock inte pröva ett klagomål som avser den dömande verksamheten.

Personuppgiftsansvarig

Personuppgiftsansvarig når du via e-post på forvaltningsrattenimalmo@dom.se

Dataskyddsombud

Domstolens dataskyddsombud når du via e-post på dataskyddsombud.fma@dom.se